

Al Dirigente APOS  
Piazza Verdi, 3  
40126 Bologna

**OGGETTO:** "Trasmissione Verbale n.2" - PROCEDURA VALUTATIVA PER LA  
COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA SECONDA,  
SETTORE CONCORSUALE 10/B1 SSD L-ART/03 STORIA DELL'ARTE  
CONTEMPORANEA, BANDITA CON DR 468 del 20/04/2020 DAL DIPARTIMENTO DI  
BENI CULTURALI, RIF: A24C6I2020/1165

Il sottoscritto Claudio Marra, in qualità di presidente della Commissione giudicatrice nominata per la  
procedura in oggetto, trasmette in allegato alla presente:

N° 1 Verbali con relativi allegati

Distinti saluti

Bologna, 09/07/2020

Prof. 



**ALMA MATER STUDIORUM  
UNIVERSITA' DI BOLOGNA**

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA SECONDA, SETTORE CONCORSUALE 10/B1 SSD L-ART/03 STORIA DELL'ARTE CONTEMPORANEA, BANDITA CON DR 468 del 20/04/2020 DAL DIPARTIMENTO DI BENI CULTURALI RIF: A24C6I2020/1165

**VERBALE N. 2**

Alle ore 10 del giorno 09/07/2020 si riunisce avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ai sensi dell'art.8 comma 11 del Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 977/2013 la commissione giudicatrice, nominata con DR n. 468 del 20/04/2020 composta dai seguenti professori:

- Prof. Claudio Marra, Professore presso l'Università di Bologna
- Prof.ssa Maria Passaro, Professoressa presso l'Università di Salerno
- Prof.ssa Stefania Zuliani, Professoressa presso l'Università di Salerno .

La Commissione si riunisce collegialmente mediante videoconferenza

In particolare, risulta che:

il prof. Claudio Marra è collegato in videoconferenza dalla propria abitazione: via Solferino 41 - 40124 Bologna.

la prof.ssa Maria Passaro è collegata in videoconferenza dalla propria abitazione: v.le delle Magnolie 5 – 84047 Paestum (SA)

la prof.ssa Stefania Zuliani è collegata in videoconferenza dalla propria abitazione: via Abate Conforti 4 – 84081 Baronissi (SA);)

La Commissione, verificato il regolare funzionamento dell'impianto di videoconferenza, e accertato che tutti i componenti risultano regolarmente presenti alla seduta telematica, dichiara aperti i lavori.

La Commissione verifica che i criteri siano stati pubblicati sul sito web di Ateneo nella pagina dedicata alle procedure.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione e della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa ai candidati ai fini della valutazione. Ognuno dei commissari dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione dichiara che non sussiste comunanza di vita né alcuna collaborazione professionale che presupponga comunione di interessi economici con carattere di

sistematicità, stabilità e continuità tra i commissari ed i candidati e che non sussistono collaborazioni di carattere scientifico con i candidati che possano configurarsi come sodalizio professionale.

La Commissione avvia la fase di valutazione.

Il candidato da valutare è:

1. Gian Luca Tusini

I Commissari si impegnano a trattare le pubblicazioni del candidato esclusivamente nell'ambito della presente procedura valutativa.

La Commissione avvia la valutazione del candidato compilando la scheda di valutazione allegata al presente verbale.

**Dalla scheda di valutazione allegata risulta che la Commissione ha attribuito al candidato PUNTI 87**

Al termine della valutazione la Commissione, all'unanimità, colloca il candidato nel seguente ordine

- Gian Luca Tusini

Il Presente verbale viene redatto a cura del Prof. Claudio Marra previa lettura del medesimo agli altri commissari in videoconferenza, i quali dichiarano che il medesimo corrisponde a quanto deliberato dall'organo

Bologna, 9 Luglio 2020

Firmato Prof. 

Presente in videoconferenza la Prof.ssa Maria Passaro collegata dalla propria abitazione: v.le delle Magnolie 5 – 84047 Paestum (SA)

Presente in videoconferenza La Prof.ssa collegata dalla propria abitazione: via Abate Conforti 4 – 84081 Baronissi (SA)

## SCHEMA DI VALUTAZIONE

CANDIDATO Gian Luca Tusini

**Attività di ricerca – (Punti attribuibili max 50)**

Tabella A - Attività

ATTIVITA'	PUNTI
<p>organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>organizzazione direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca:</li> </ul> <p><i>Il candidato presenta i seguenti incarichi ..... Indicare i punti attribuiti all'attività</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>partecipazione a centri o gruppi di ricerca:</li> </ul> <p><i>Il candidato presenta i seguenti incarichi:</i>  <i>Membro del gruppo di ricerca Spazi e attori del collezionismo e della connoisseurship Dipartimento delle Arti - Università di Bologna).</i>  <i>Punti 0,50</i>  <i>Membro del Gruppo di ricerca: ricerca storico artistica e diagnostica scientifica per lo studio e la valorizzazione delle opere d'arte.</i>  <i>Punti 0,50</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste:</li> </ul> <p><i>Il candidato presenta i seguenti incarichi ..... Indicare i punti attribuiti all'attività</i></p>	<b>1</b>
<p>Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.</p> <p><i>Il candidato presenta i seguenti premi indicare quali ..... Indicare i punti attribuiti ad ogni premio</i></p>	
<p>partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale (punti 0,25 per convegno) e internazionale (punti 0,50 per convegno)</p> <p><i>Il candidato presenta le seguenti attività:</i>  <b>Partecipazione convegni internazionali:</b>  <i>Monumento e memoria dall'antichità al contemporaneo, convegno internazionale organizzato dalla Scuola di Specializzazione in Archeologia</i></p>	<b>5</b>

e dalla Scuola di Specializzazione in Storia dell'Arte di Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, Bologna 11 – 12 – 13 ottobre 2006.  
Titolo della relazione (13 ottobre): *Alois Riegl e il monumento: dalla visione alla conservazione.*

*Punti 0,50*

*Donne: modelli e protagoniste della vita spirituale in età moderna*, III congresso internazionale Bologna / Alicante, Ravenna, 24 – 26 ottobre 2012, con una mia relazione sulla visita ai monumenti della città di Ferrara.  
Punti 0,50

*Le Troiane, testi classici e riscritture moderna*, convegno internazionale a cura di A Ianucci, A. Biel e F. Citti, Ravenna 26, 27 febbraio 2015, Alma Mater Studiorum – Università di Bologna, Dipartimento dei Beni Culturali, Campus di Ravenna, relazione: *Il mito delle Troiane nell'arte contemporanea: macerie della postmodernità.*

*Punti 0,50*

*Vite vissute, immagini e agiografie: Teresa di Gesù e la sua epoca*, convegno internazionale a cura di E. Marchetti, B. Ghelfi, S. Sturm, A. Coello de la Rosa, Ravenna, 19, 20 novembre 2015, Alma Mater Studiorum – Università di Bologna, Dipartimento dei Beni Culturali, Campus di Ravenna, relazione: *Derive aeree della mistica: il demone del Futurismo.*

*Punti 0,50*

*Nel solco di Teodora. Pratiche, modelli e rappresentazioni del potere femminile dall'antico al contemporaneo*, convegno internazionale, Ravenna, Biblioteca Classense 12-14 ottobre 2017. Relazione: *Il potere dell'eterno femminile. Sull'archetipo della donna fatale tra Otto e Novecento*, presentata il 14 X 2017.

*Punti 0,50*

Cocuratore assieme a Elisabetta Marchetti e Silvia Evangelisti del convegno internazionale *Lo spazio e i luoghi. Cultura materiale, spiritualità e patrimonio tra età moderna e contemporanea*, Ravenna, Alma Mater Studiorum – Dipartimento dei beni Culturali, 14 e 15 marzo 2019.  
Titolo della relazione: *Spazi dell'azione, luoghi della decorazione.*

*Punti 0,50*

**Partecipazione convegni nazionali:**

*1596-1597: Mirandola piccola capitale.* Giornate di studio in occasione del

IV centenario del titolo di città, a cura di B. Andreolli, V. Erlindo, Mirandola, 12- 13 aprile 1997. Relazione: *Araldica pichense a Mirandola*.  
Punti 0,25

*Don Felice Ceretti storico di Mirandola e dei Pico. Giornata di studio*, a cura del Gruppo Studi Bassa Modenese, Mirandola, 29 novembre 1997. Relazione: *Le ricerche araldiche e genealogiche di don Felice Ceretti sui Pico e le famiglie nobili mirandolesi*.  
Punti 0,25

*Il marchesato delle valli a 250 anni dall'istituzione del feudo Menafoglio*, convegno di studi a cura Centro Internazionale di Cultura "Giovanni Pico della Mirandola", San Martino Spino, sabato 30 settembre – domenica 1 ottobre 2000. Relazione: *Araldica gentilizia e territoriale a San Martino Spino*.

Punti 0,25

*La ruina dei modenesi. I mulini natanti di Concordia sulla Secchia. Storia di una civiltà idraulica*, giornata di studi a cura di B. Andreolli, Concordia sulla Secchia, sabato 28 ottobre 2000. Relazione: *I mulini tra arte e letteratura*.

Punti 0,25

*Il primo marchesato. La politica estense i territorio mirandolese. L'istituzione del feudo Tacoli in San Possidonio*, convegno di studi a cura del Centro Internazionale di Cultura "Giovanni Pico della Mirandola", Mirandola, sabato 23 ottobre 2004. Relazione: *La Taccola dei Tacoli*.

Punti 0,25

*Storie di eccellenze e sviluppo. Saperi e sapori sulle sponde del fiume*, convegno di studi a cura di B. Andreolli, Bomporto (Mo), 19 maggio 2011, relazione: *Le ville del Panaro: storia, arte, funzioni*.

Punti 0,25

*La fine della signoria Pico nel teatro politico europeo*, sabato 17 dicembre 2011, nell'ambito della serie *Mirandola per tre centenari 1311, 1511, 1711, 2011*, convegni di studio, Mirandola, ottobre, novembre, dicembre 2011. Relazione: *I segni del potere tra signoria e comunità*.

Punti 0,25

*Quarantoli mille anni per una rinascita*, convegno di studi a cura di B. Andreolli, tenutosi a Quarantoli il 21 settembre 2014. Relazione: *L'architetto Giacomo Masi e il 'medioevo fantastico' quarantolese*.

<p><i>Punti 0,25</i> Giornata di studio in ricordo di Alfredo De Paz, tenutasi presso Alma Mater Studiorum – Università di Bologna, Dipartimento delle Arti, 22 ottobre 2014, relazione: <i>Tra sociologia e critica della forma.</i></p> <p><i>Punti 0,25</i> <i>Remixing cities n. 2. Rigenerazione urbana e creatività giovanile</i>, convegno, sessione di Reggio Emilia, 23, 24, 25 settembre 2016. <i>City Walls, prospettive di rigenerazione urbana.</i> Partecipazione con relazione intitolata: <i>Arte alla deriva urbana</i>, 23 settembre 2016.</p> <p><i>Punti 0,25</i> <i>Oltre il grigio. conservare, musealizzare e restaurare l'arte urbana fra tradizione e memoria</i>, Giornata di studi 31 maggio 2018, Bologna, Dipartimento delle arti, Complesso di Santa Cristina. Relazione: <i>"Valori" e culto del monumento nell'arte urbana.</i></p> <p><i>Punti 0,25</i> Partecipazione al convegno <i>Oltre i muri: 20 anni del progetto Murarte</i>, Torino 4, 5 ottobre 2019. Tavola rotonda, 5 ottobre, presso "Polo del '900".</p> <p><i>Punti 0,25</i> Partecipazione alla giornata di studio <i>Giovan Battista Susio nel 500° anniversario della nascita</i>, Centro Internazionale di Cultura “Giovanni Pico della Mirandola”, Mirandola, foyer del Teatro Nuovo, 30 novembre 2019. Titolo della relazione: <i>Mirandola ai tempi di Giovan Battista Susio.</i></p> <p><i>Punti 0,25</i></p>	
<p>E' valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. Il Candidato presenta complessive n° 12 pubblicazioni. La produzione è iniziata a partire dall'anno 2000. L'intensità e la continuità sono buone,</p>	<p><b>4</b></p>

con interessi ampi ed articolati, ma pur sempre congruenti al SSD oggetto di valutazione.	
--	--

Tabella B – Criteri di valutazione delle pubblicazioni

	Congruenza di ciascuna pubblicazione	apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	indicatori bibliometrici,	punti
1 <i>Il fronte della forma. Percorsi nel Kunstwollen assieme a Riegl, Woelfflin, Panofsky, Worringer,</i> Bononia University Press, Bologna 2005. [monografia]	0,5	0,5	1,5	0,5		3
2 <i>La pelle dell'ornamento. Dinamiche e dialettiche della decorazione tra Otto e Novecento,</i> Bononia	0,5	0,5	1,5	0,5		3

University Press, Bologna 2008. [monografia]						
3 <i>Quadri, riquadri e inquadrature</i> in AA. VV. <i>Il battito della fotografia</i> , Bologna, Clueb, 2000. [contributo in volume]	0,5	0,5	1	0,3		2,3
4 <i>Per una raccolta (estetica) differenziata, Rifiuti e società contemporanea. Arte, storia e regole giuridiche</i> , Aracne, Roma 2012 [contributo in volume]	0,5	0,5	1,5	0,3		2,8
5 <i>Una flora per tutte le stagioni nella fotografie di Karl Blossfeldt</i> , in «DecArt. Rivista di arti decorative», n.10, 2009 [articolo in rivista]	0,5	0,5	1	0,3		2,3

6 <i>Metamorfosi di Edipo nell'arte figurativa tra Otto e Novecento, in Edipo classico e contemporaneo, Georg Olms Verlag, Hildesheim, Zürich, New York 2012</i> [contributo in volume]	0,5	0,5	1,5	0,5		3
7 <i>Tra sociologia dialettica e critica della forma: il contributo di Alfredo De Paz, in AA.VV, In ricordo di Alfredo De Paz, Artype, vol. II, Dipartimento delle arti, Università di Bologna, 2015</i> [contributo in volume]	0,4	0,5	0,5	0,2		1,6
8 <i>Erranze tra Giorgio de</i>	0,5	0,5	1,5	0,3		2,8

<i>Chirico e il Situazionismo, in, Viaggi e pellegrinaggi. Storia, estetica e territorio, Aracne, Roma 2016 [capitolo di libro]</i>						
<i>9, Derive aeree della mistica. Il demone del Futurismo, in Attraverso il tempo. Teresa di Teresa di Gesù, la parole, il modello, l'eredità, Longo, Ravenna, 2017 [contributo in volume]</i>	0,5	0,5	1	0,2		2,2
<i>10 Eredità delle Troiane nell'arte contemporanea: macerie della postmodernità, in Troiane classiche e contemporanee, Georg Olms Verlag, Hildesheim - Zürich - New</i>	0,5	0,5	1,5	0,5		3

York 2017 [contributo in volume]						
11 <i>Gabriel Albert Aurier e la divinità dell'artista</i> , in <i>Gabriel Albert Aurier. Scritti d'arte 1889 - 1892</i> , (Mimesis, Milano 2019 [contributo in volume])	0,5	0,5	1,5	0,5		3
12 G. L. Tusini. <i>Sulla strada fra "valori" e disvalori. Rileggendo Alois Riegl</i> , in: AA:VV., <i>Oltre il grigio. Conservare, musealizzare e restaurare l'Arte urbana fra tradizione e memoria</i> , Bononia University Press, Bologna 2019 [contributo in volume]	0,5	0,5	1,5	0,5		3

Totale punti (tabella A+ tabella B) = 42

**Attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo (Punti attribuibili max 5)**

ATTIVITA'	PUNTI
<p>E' valutato il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo e/o altri Atenei nazionali ed esteri.</p> <p><i>Il candidato presenta i seguenti incarichi:</i> <i>2012-2018 Coordinatore Commissione Spazi, Dipartimento delle Arti</i> <i>Punti 1,5</i> <i>2008 ad oggi Membro Commissione Tirocini Dipartimento Beni Culturali</i> <i>Punti 1,5</i> <i>2018-2020 Membro Comitato Scientifico La Soffitta, Dipartimento delle Arti</i> <i>Punti 1,5</i> <i>Già membro Collegio Dottorato cicli 26-27-28.</i> <i>Punti 1,5</i></p>	<b>5</b>

**Attività didattica - (Punti attribuibili max 45)**

ATTIVITA'	PUNTI
<p>Sono valutati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità</p>	<b>27</b>

<p>Il candidato presenta n. 21 corsi <i>in cui ha avuto la responsabilità</i> – <b>Punti attribuiti 21</b>  Il candidato ha tenuto n. 12 moduli - <i>Punti attribuiti 6</i></p>	
<p>Sono valutate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti  <i>punti 8 per l'insieme delle tesi di laurea seguite</i>  <i>punti.....per l'insieme delle tesi di dottorato</i>  <i>punti .....per ogni seminario/esercitazione</i></p>	<b>8</b>
<p>Esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli o degli insegnamenti tenuti, in riferimento alle voci del questionario indicate dal Dipartimento.</p>	<b>5</b>

**Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato Gian Luca Tusini Punti 87**

## **Guida per la compilazione della scheda**

Si ricorda che ai sensi dell'Art. 5 del bando le pubblicazioni devono essere trattate dalla commissione esclusivamente nell'ambito della procedura valutativa

La Commissione, alla luce degli standard qualitativi e criteri di valutazione e punteggi massimi definiti dal dipartimento, ed alla luce dei punteggi eventualmente rimodulati/dettagliati dalla Commissione, compila, per ogni candidato una scheda di valutazione seguendo lo schema fornito dall'Ufficio.

### **Attività di Ricerca**

La scheda fornita dall'ufficio presenta una prima tabella A riferita alle attività di ricerca che devono essere valutate. L'elenco delle singole voci di attività di ricerca da valutare deve corrispondere, esattamente, a quelle che il Dipartimento ha riportato nel bando. La Comm.ne, pertanto, non si deve mai discostare dai contenuti specifici della procedura riportati nel bando.

All'interno delle singole voci la Commissione dovrà effettuare una descrizione sintetica delle attività svolte dal candidato pertinenti alla voce. Dovrà quindi esprimere una valutazione in punti.

Nella tabella B dovranno essere riportate le singole pubblicazioni sottoposte alla Comm.ne dai candidati per la valutazione.

La Commissione, per ogni pubblicazione, dovrà innanzitutto verificare se l'apporto del candidato, nei lavori in collaborazione, sia evincibile; se la verifica è positiva può proseguire valutando l'opera secondo i criteri di valutazione previsti nel bando. Ad ogni pubblicazione deve essere attribuito un punteggio.

### **Attività didattica**

La scheda di valutazione prosegue con la valutazione dell'attività didattica.

Anche per tale attività, la Commissione dovrà descrivere, brevemente, l'attività svolta dal candidato e dovrà attribuirvi un punteggio.

NB: Se previsto dal Bando, la Commissione deve tenere conto anche delle valutazioni degli studenti.

Segue poi, se prevista, la valutazione delle attività istituzionali e delle attività assistenziali.

La scheda di valutazione deve riportare il punteggio totale attribuito dalla Commissione al candidato.

Dichiarazione da allegare alla Versione Telematica

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA SECONDA, SETTORE CONCORSUALE 10/B1 SSD L-ART/03 STORIA DELL'ARTE CONTEMPORANEA, BANDITA CON DR 468 del 20/04/2020 DAL DIPARTIMENTO DI BENI CULTURALI RIF: A24C6I2020/1165

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Maria Passaro, in qualità di componente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa a n. 468 posti bandita con DR n 468 del 20/04/2020 dichiara con la presente di aver partecipato in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice effettuata con modalità collegiale mediante videoconferenza in collegamento dalla propria abitazione: v.le delle Magnolie 5 – 84047 Paestum (SA) dalle ore 10 alle ore 12 del giorno 09/07/2020.

Dichiara di sottoscrivere il verbale redatto in data 09/07/2020 trasmesso all'Ufficio Concorsi Docenti per i provvedimenti di competenza a cura del Prof. Claudio Marra

In fede

Prof.ssa



**Allegare copia documento di riconoscimento**

Dichiarazione da allegare alla Versione Telematica

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA SECONDA, SETTORE CONCORSUALE 10/B1 SSD L-ART/03 STORIA DELL'ARTE CONTEMPORANEA, BANDITA CON DR 468 del 20/04/2020 DAL DIPARTIMENTO DI BENI CULTURALI RIF: A24C6I2020/1165

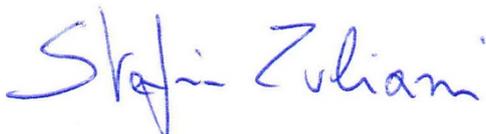
DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Stefania Zuliani, in qualità di componente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa a n. 1 posti bandita con DR n 468 del 20/04/2020 , dichiara con la presente di aver partecipato in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice effettuata con modalità collegiale mediante videoconferenza in collegamento dalla propria abitazione: via Abate Conforti 4 – 84081 Baronissi (SA); dalle ore 10 alle ore 12 del giorno 09/07/2020.

Dichiara di sottoscrivere il verbale redatto in data 09/07/2020 trasmesso all'Ufficio Concorsi Docenti per i provvedimenti di competenza a cura del Prof. Claudio Marra

In fede

Prof.ssa



Allegare copia documento di riconoscimento